

Benchmark SOS Forêt :  
Audit graphique et ergonomique

**I. Benchmark :**

Critères UX	CANOPEE.ONG <a href="https://canopee.org/">https://canopee.org/</a>	Alternatives Forestières.org <a href="https://www.alternativesfores&lt;br/&gt;tieres.org/">https://www.alternativesfores tieres.org/</a>	Cerf Vert.org <a href="https://www.cerfvert.org/">https://www.cerfvert.org/</a>	GDSA Occitanie <a href="https://www.apiculteurs-occit&lt;br/&gt;anie.fr/">https://www.apiculteurs-occit anie.fr/</a>
<p><b>Menus de navigation et de l'arborescence : largeur, profondeur, nombre de clics</b></p> <p>(Chloe)</p>	<p>Pas de navigation possible, il y a une seule page et pas de menu.</p>	<p>Beaucoup trop de sous page, ce n'est pas compréhensible, La Typographie n'est pas adaptée</p>	<p>Une bonne arborescence avec des sous pages qui font sens au titre de chaque onglet</p>	<p>Pour les dons, nécessité de sortir du site du site internet (pas bon) Mauvaise répartition des sous pages (Un onglet sans sous pages alors que tous les autres en ont)</p>
<p><b>Qualité photos</b></p> <p>(Méline)</p>	<p>Les photos ont peu de cohérence avec les actions de l'association. Les photos sont peu moderne (dessin) Il y a très peu de photos.</p>	<p>Très peu de photos de qualité. Les photos ne sont pas professionnelles et ne donnent pas envie de s'engager</p>	<p>Photos designs, de très bonne qualité. Elles sont professionnelles et en cohérence avec leurs actions. Les photos donnent envie de découvrir le site et de s'engager.</p>	<p>Les images sont de qualités et en cohérence avec leurs actions et sur leur positionnement. Cependant le site manque de photo dans les pages d'accueil.</p>
<p><b>Qualité du Graphisme : esthétique</b></p>	<p>Un contraste de couleurs est visible au niveau des menus ce qui nous permet de savoir où nous cliquons.</p>	<p>Contraste sur le menu, lorsque la souris passe sur un menu ou un lien celui-ci change de couleur. Sur la</p>	<p>Pas de contraste lors du passage de la souris. Mais design et intéressant.</p>	<p>Changement de couleur au passage de la souris. Information apparaissant petit à petit.</p>

<p><b>Web Design (contraste-liens cliquables)</b></p> <p>(Lilou)</p>	<p>Site constitué exclusivement de texte. Page news vide avec un lien qui est introuvable. Très peu d'images représentatives de leurs actions.</p>	<p>page d'accueil, des changements de couleurs ne sont pas efficaces car ils se changent en blanc (couleur de la page de base donc ils deviennent invisibles). PDF avec le logo donc bonne information pour le lecteur.</p>		<p>Textes et images coordonnent bien.</p>
<p><b>Structuration des textes</b></p> <p>(Laura)</p>	<p>Titre et sous titres avec des sections (quelques éléments en gras pas forcément pertinents) mais les pages ne sont pas du tout équilibrées, sans organisation</p>	<p>Titre et sous titres avec des sections, éléments en gras, bonne organisation</p>	<p>Titre H1, peu d'écriture explicatives mais des titres évocateurs et bien visibles</p>	<p>Titre H1, titres évocateurs mais sans sous parties sur la même pages</p>
<p><b>Cohérence Charte graphique</b></p> <p>(Cécile)</p>	<p>Pas de cohérence graphique car site internet fade, pas de couleur présente dans le logo, aucune identité.</p>	<p>Beaucoup de couleurs sont présentes sur le site mais en cohérence avec leur activité (Vert, Marron, Orange). Il y a donc une réel cohérence graphique, cependant cela n'est pas moderne</p>	<p>Beaucoup de photos en lien avec la nature, beaucoup de vert qui est en cohérence avec le logo.</p>	<p>Cohérence sur les couleurs utilisées (majoritairement le jaune), beaucoup de photos et vidéos qui permettent de comprendre l'activité de l'association</p>
<p><b>Sobriété numérique (vitesses de téléchargement, poids,</b></p>	<p><a href="https://pagespeed.web.dev/analysis/https-canopee-org/no13l8gh3s?form_factor=de">https://pagespeed.web.dev/analysis/https-canopee-org/no13l8gh3s?form_factor=de</a></p>	<p><a href="https://pagespeed.web.dev/analysis/https-www-alternativesforestieres-org/cefdddoz">https://pagespeed.web.dev/analysis/https-www-alternativesforestieres-org/cefdddoz</a></p>	<p><a href="https://pagespeed.web.dev/analysis/https-www-cerfvert-org/v27iqijg3d?form_factor=">https://pagespeed.web.dev/analysis/https-www-cerfvert-org/v27iqijg3d?form_factor=</a></p>	<p><a href="https://pagespeed.web.dev/analysis/https-www-apiculteurs-occitanie-fr/fdhddv20af?f">https://pagespeed.web.dev/analysis/https-www-apiculteurs-occitanie-fr/fdhddv20af?f</a></p>

<p>privilégier picto aux photos).  <b>Le site :</b>  <a href="https://pagespeed.web.dev/analysis">https://pagespeed.web.dev/analysis</a> donne la performance, les seo et + sur le site recherché.  <b>Le site</b>  <a href="https://www.websitecarbon.com/">https://www.websitecarbon.com/</a> donne l'émission en Co2 du site internet recherché</p> <p>(Conor)</p>	<p><a href="#">sktop</a></p> <p>Une performance globalement satisfaisante dû à leur simplicité du site</p> <p><a href="https://www.websitecarbon.com/website/canopee-org/">https://www.websitecarbon.com/website/canopee-org/</a></p> <p>Une émission carbone faible dû aussi à un site assez vide.</p>	<p><a href="#">nz?form factor=desktop</a></p> <p>Une performance correcte malgré une petite lacune en SEO</p> <p><a href="https://www.websitecarbon.com/website/alternativesfores tieres-org/">https://www.websitecarbon.com/website/alternativesfores tieres-org/</a></p> <p>Une émission médiocre dû au nombre d'images élevé.</p>	<p><a href="#">desktop</a></p> <p>Une performance globalement satisfaisante</p> <p><a href="https://www.websitecarbon.com/website/cerfvert-org/">https://www.websitecarbon.com/website/cerfvert-org/</a></p> <p>Une émission médiocre due au nombre d'images élevées.</p>	<p><a href="#">orm factor=desktop</a></p> <p>Une performance faible du à la quantité de couleur utilisé (jaune)</p> <p><a href="https://www.websitecarbon.com/website/apiculteurs-occitanie-fr/">https://www.websitecarbon.com/website/apiculteurs-occitanie-fr/</a></p> <p>Une émission beaucoup trop élevé du a la quantité de couleur utilisé (jaune)</p>
---	---	--	---	--

## II. Conclusion et préconisations sur le site SOS Forêts :

SOS Foret: <https://sosforetdordogne.fr/>

(Laura)

### Préconisations menus de navigation:

L'arborescence du site internet est très détaillée avec beaucoup de sous page mais facile à naviguer. Cela peut être assez difficile au début pour se repérer donc il faudrait mieux répartir les sous menus afin qu'ils soient plus équitables sous chaque menu. De même, d'un point de vue ergonomique, le site SOS forêts n'est pas très attractif car il y a beaucoup de rédaction, pas d'icônes ou d'infographie pour simplifier la compréhension. En outre, l'agenda et le facebook sont placés aux mauvais endroits, cela ne rend pas la page d'accueil très esthétique. Néanmoins, le don d'argent peut être fait directement sur le site et ne redirige pas vers une autre page comme le site de la GDSA.

### Préconisations qualités photos:

Il est important de proposer des photos de qualité sur un site internet pour pouvoir accrocher les visiteurs. Il faut également que les photos soient cohérentes et aient du sens avec les actions que mène l'association ou alors un sens avec la page sur laquelle elle va se retrouver. C'est pour cela qu'il serait intéressant d'éventuellement faire d'autres photos plus qualitatives afin d'avoir un certain panel de photos avec différentes propositions possibles à partager sur le site internet.

### Préconisations qualité du Graphisme : esthétique

L'esthétique d'un site internet est important, il faut donc faire attention à la typographie utilisée, le choix et la signification des couleurs ainsi que la répartition entre les textes et le message à transmettre avec du visuel. En outre, le site de SOS forêts contient quand même beaucoup d'écriture et peu de visuel. Il pourrait donc être intéressant sur la page d'accueil de mettre une grande photo en fond qui attire l'attention du spectateur (comme GDSA occitanie). Par ailleurs, l'esthétique est pertinent en terme de couleur (le vert est dominant) ainsi que l'adéquation du message avec les photos choisies.

### Préconisations cohérence Charte graphique:

Une charte graphique est importante quant à la cohérence des différentes pages du site et des différentes actions de communication proposées. Par exemple, le ton utilisé doit toujours être le même (formel, amical, humoristique...) pour que l'utilisateur puisse s'y repérer facilement sans être perdu à cause d'une incohérence. En outre, les photos et vidéos doivent également être en cohérence avec l'activité et les missions de l'organisation ainsi que le logo. Ainsi, la charte graphique de SOS Forêts est pertinente et en lien avec leur activité.

### Préconisations sobriété numérique :

Aperçu pour le site internet sur mobile : [https://pagespeed.web.dev/analysis/https-sosforetfrance-org/wywgqu97yy?form\\_factor=mobile](https://pagespeed.web.dev/analysis/https-sosforetfrance-org/wywgqu97yy?form_factor=mobile)

Aperçu pour le site internet sur ordinateur :

[https://pagespeed.web.dev/analysis/https-sosforetfrance-org/wywgqu97yy?form\\_factor=desktop](https://pagespeed.web.dev/analysis/https-sosforetfrance-org/wywgqu97yy?form_factor=desktop)

Aperçu des émissions carbon : <https://www.websitecarbon.com/website/sosforetfrance-org/>

Les résultats des tests pour le site internet de sos forêt (<https://sosforetfrance.org/>) nous montre qu'il y a beaucoup de progrès possibles afin d' avoir une vitesse et une sobriété numérique supérieures.

D'après les sources ci-dessus, pour optimiser le site internet, l'association SOS forêt pourrait réduire du JavaScript non utilisé, utiliser des formats d'images tels que WebP ou AVIF au lieu de PNG ou JPEG, utiliser des tailles d'images optimales pour les utilisateurs mobile ou encore mettre les fichiers en téléchargement et non directement sur le site. D'autres opportunités sont présentes sur les liens du site "pagespeed.web" ci dessus. De même, il pourrait être intéressant de disposer des infographies ou des icônes moins lourds, ce qui pourrait faciliter les manœuvres sur le site.